

Розбір задачі «Себек та рівняння»

Просто перевіряємо всі можливі варіанти іфами. Їх буде $3! = 6$

Розбір задачі «Себек і сусіди»

Будемо йти циклом по всім клітинкам зліва направо зверху вниз і зберігати номер клітинки, яку ми зараз розглядаємо. Якщо для якихсь i та j номер клітинки співпадає з номером з запиту перевіряємо:

1. Якщо $i = j$, то клітинка знаходиться на головній діагоналі
2. Якщо $i = n - j + 1$, то клітинка знаходиться на другорядній діагоналі

Розбір задачі «Ух і сусіди»

Для початку знайдемо можливі довжини стрибків Себека. Будемо йти по стрічці і зберігати величину k — кількість символів до i включно, які співпадають з символом i . Дивимось на наступний символ, ж два варіанти:

1. Наступний символ співпадає з i -тим. Тоді просто збільшуємо k на 1 і йдемо далі.
2. Наступний символ не співпадає з i -тим. Тоді перевіряємо чи $k \leq 3$, запам'ятовуємо нову можливу довжину стрибка, ставимо $k = 1$ (наступний символ, що відрізняється починає новий відрізок послідовних однакових символів) і йдемо далі.

Тепер ми маємо тільки число n і знаємо можливі довжини стрибків. Тепер просто іфами перевіряємо і шукаємо найкращу відповідь. Наприклад, якщо n не ділиться на 3, а ми можемо стрибати тільки на 3 то відповідь « -1 ». А якщо n не ділиться на 2 а ми можемо стрибати на 1 і 2 то відповідь « $\frac{n-1}{2} + 1$ »

Розбір задачі «Ілля ремонтує Пассат»

Нашому герою належить виконати n замовлень, кожне з яких має кількість розміщень t_i і дату завершення d_i . Відомо, що він обов'язково встигне зробити завдання вчасно, і він хоче лише почати роботу якомога пізніше.

У задачах такого типу головна складність полягає у визначенні найкращого порядку, в якому можна виконувати завдання. У нашому випадку, це просто та інтуїтивно зрозуміло: завдання слід опрацьовувати відповідно до їх термінів. Формально це може бути доведено так: якщо завдання не виконувалися в порядку їх закінчення, то завдання з пізнішою датою виконання було виконано безпосередньо перед іншим завданням з більш ранньою датою. Тоді ми могли б поміняти порядок виконання цих двох завдань, і ми отримали б ще одне, не гірше рішення.

Ми будемо виконувати завдання в порядку збільшення термінів завершення. Залишається зрозуміти скільки перших днів ми можемо нічого не робити. Це легко зробити бінарним пошуком по відповіді, оскільки якщо ми можемо не робити нічого перші x днів, то і $x - 1$ теж підходить. Маємо рішення за $\mathcal{O}(n \log n)$, що з заданими в задачі обмеженнями набирає повний бал.

Також існує рішення за $\mathcal{O}(n)$, і не одне, але це на домашнє завдання.

Розбір задачі «Себек мстить сусідам»

Для простоти зробимо в початку $m = m + 1$

Подивимось, скільки жаб треба запустити, щоб напевно вигнати всіх сусідів з усіх квартир. Просто запустимо жаб у кожна m -ту квартиру. Бачимо, що цього вистачить, тому що всі сусіди з наступних $m - 1$ квартир після запуску переходять в m -ту наступну, куди ми і запускаємо жабу наступний раз. Таким чином, якщо $k \geq \lceil \frac{n}{m} \rceil$, то відповідь на задачу просто кількість всіх сусідів у всіх квартирах. Також, з цього ми можемо помітити, що вигідно між двома запусками робити відстань принаймні m .

Помітимо декілька цікавих речей. Як уже було сказано вигідно між двома запусками робити відстань принаймні m , тому що після одного сусідів в наступних і попередніх $m - 1$ квартирах

немає. Тепер якщо ми запускаємо жабу в m -ту квартиру то виганяємо всіх, що сюди переїхали і так само наступні $m - 1$ переїзжають в наступну m -ту квартиру. Якщо ж ми запустили жабу в $m + 1$ -шу наступну квартиру або далі, то ми створюємо новий такий відрізок, що складається з запусків, які виконуються кожні m квартир. Тобто кожен такий відрізок запусків на відстані рівно m можна розглядати окремо, бо він не впоиває на інший відрізок, якщо відстань до нього принаймні $m + 1$.

Зараз ми вже можемо придумати ефективне розв'язання для задачі. Напишемо динамічне програмування $dp[i][k][last]$ — ми пройшли перші i квартир, зробили k запусків жаб а також останній запуск був в квартирі з номером $i - last$. Очевидно, що нам треба зберігати значення тільки для $0 \leq last \leq m$ тому що, запуски жаб, зроблені далі ніж на m не впливають на той, що ми можемо зробити в квартирі i . Але треба звернути увагу на те, що квартири розташовані по колу, тому запуски жаб в перших m квартирах можуть вплинути на запуски в останніх m . Цю проблему можна вирішити декількома способами. Можна додати ще один параметр — в яку з перших m квартир ми робили постріл. Або завжди сріляти в першу, тільки рішити задачу окремо для перших m циклічних зсувів масиву квартир і вибрати кращий варіант. Також треба врахувати, що ми можемо взагалі не запустити жабу в перші m квартир.

В динаміці маємо такі переходи:

1. $dp[i][k][0] = \max(dp[i-1][j-1][m-1] + a[i-m+1] + a[i-m+2] + \dots + a[i-1] + a[i], dp[i-1][j-1][m] + a[i])$
2. $dp[i][k][j] = dp[i-1][k][j-1]$ для $1 \leq j < m$
3. $dp[i][k][m] = \max(dp[i-1][k][m-1], dp[i-1][k][m])$

Також в залежності, від того як ви опрацюєте те, що в нас квартири розташовані по колу, треба до $dp[i][k][0]$ іноді додавати якесь значення типу $a[i+1] + a[i+2] + \dots + a[i+t]$, в залежності від того, чи були зроблені запуски жаб в перші m квартир.

В динаміці маємо $\mathcal{O}(n * k * m)$ станів і $\mathcal{O}(1)$ переходів з кожного. Отже сумарна асимптотика $\mathcal{O}(n * k * m)$.